

1 KWINTET.DBS

Telefax : 23-03-1990

Van : Lugt Sobbe & Co
Voor: Vie d'Or t.a.v. de heer Frans Maes

Beste Frans,

Betreft : Opmaak kwintet polissen

Ik kom hierbij terug op het gesprek van hedenmorgen.

Omdat ik wil voorkomen dat er enig misverstand kan bestaan omtrent de problemen die ik aan jou heb voorgelegd, resumeer ik graag het volgende :

Naar mijn stellige overtuiging blijkt uit de door ons ontvangen kwintet-polissen niet dat er een korting op de uitkering AUS \$ wordt toegepast indien de client niet de vervolgpremies van minimaal F. 1000,= blijft voldoen.

Weliswaar is er een circulaire bij sommige polissen gevoegd waaruit blijkt dat er kosten in rekening worden gebracht (ook indien verder geen premies meer worden voldaan), maar dat is alleen van kracht bij beleggingen anders dan AUS \$.

Bij AUS \$ dus geen vermelding van kosten-factoren.

Zoals ik het zie, moet Vie d'Or dus in alle gevallen de gegarandeerde uitkering verrichten die in de polis m.b.t. AUS \$ is vermeld.

Zoals je al zei, zou dat leiden tot een veel te hoge last voor de Vie d'Or en dat is dan ook de reden dat ik WEDEROM AAN DE BEL GA HANGEN.

Jij verwijst dan weliswaar naar de tekst die in de polis moet staan onder "spaar-saldo" :

"De opgegeven waarde wordt door de maatschappij gegarandeerd onder aanname dat de vervolgpremies in guldens worden belegd, dat de op het polisblad vermelde premies ongewijzigd blijft en er nog geen opnamen hebben plaatsgevonden."

maar die tekst kon ik b.v. niet vinden in polis 850269 Jacobus J.Guequierre
of in polis 850289 Jacob C.Guequierre
of in polis 856419 Rich.W.H.Schuttenhelm
of in polis 855189 Pieter C.Smits
en vele andere polissen.

Wij vonden slechts een polis waarin die clause wel staat en dat is in de polis ten name van J. van de Biggelaar, nr. 850469,

maar die polis moeten wij retourneren naar Vie d'Or, omdat het daarin genoemde rendement niet zou kloppen (te hoog).

Als e.e.a. blijft zoals het thans is, zal Vie d'Or niet alleen dat hogere rendement moeten uitkeren aan de polishouders van kwintet-polissen, maar eveneens aan de AUS \$ koopsom-polis afsluiters.

Ik zie niet in waarom de ene verzekerde een hogere uitkering zou mogen incasseren dan de andere.

Als jullie vertegenwoordiger/gevolmachtigde kan ik ook niet anders verdedigen.

En dat is nu weer precies waartegen ik indertijd in december heb gewaarschuwd.

Voorts :

Ik ben van mening dat de circulaire met de kosten-vermeldingen ingebonden zou moeten worden in de originele polis. Zolang dat niet het geval is, kan Vie d'Or zich in de toekomst nergens op beroepen.

EN DAN NOG DIT :

Er zijn kwintet-polissen met een AUS \$ belegging t.a.v. de eerste premie, met een duur van 20 jaar of meer.

In die gevallen is de kolom "gegarandeerd

spaarsaldo

in AUD. "

niet of slechts gedeeltelijk

ingevuld.

Met name als er niets is ingevuld, blijkt nergens (in de polis) of de polis op de einddatum iets zal uitkeren en zo ja WAT

Weliswaar is bij de polis een circulaire aangeleverd waarin het rendement per beleggings-jaar is opgegeven pro mille AUD. , maar m.i. blijkt uit de polis alleen maar dat client NIETS krijgt op einddatum.

Ik weet ook wel dat dat jullie bedoeling niet is, maar het feit is nu eenmaal zo en niet anders.

TOT SLOT :

Wij zijn door diverse agenten benaderd die klagen over het feit dat er premie-betalings-plicht is vermeld in de kwintet-polis.

Daarvan is in eerder stadium niets gebleken bij de informatie van Reyerse van Buuren.

Ook hiervoor hebben wij jullie gewaarschuwd.

Zo vertelde Vlieg Assurantiemakelaars dat er van de 80 kwintetten die zij ongeveer via Reyersen van Buuren hadden afgesloten, niet minder dan 30 zijn waarvan reeds vaststaat dat de client niet van plan is om in de toekomst nog premies te voldoen aan Vie d'Or.

Men blijkt in sommige gevallen eveneens contact te hebben met Vie d'Or rechtstreeks.

Wij stellen tegenover deze agenten dat wij op de hoogte zijn van de problematiek en dat Vie d'Or noch Lugt Sobbe verantwoordelijk kunnen zijn voor activiteiten van anderen die het serieuze vak van assurantie-adviseur niet zo nauw nemen.

Het feit dat men een premie-betalende polis ontvangt, terwijl men onder valse voorwendselen een koopsompolis werd aangeboden, heeft tot gevolg dat men alleen maar een negatieve indruk kan krijgen van deze jonge dynamische nieuwe verzekeraar.

Als over enige jaren blijkt dat men knollen voor citroenen heeft gekocht (het "gegarandeerde rendement" blijkt niet gegarandeerd te zijn vanwege de kosten die jaarlijks ten laste van het spaarsaldo worden gebracht), ja zelfs een polis met een lager rendement dan op basis van een gewone koopsompolis, dan is niet alleen Vie d'Or VERDACHT, maar ook ons zou (en zeer terecht) verweten kunnen worden dat wij willens en wetens verzwegen hebben welke TRUCEN-DOOS de kwintet-polis feitelijk is.

DE HELE KWESTIE IS EEN GROTE SCHANDE.

Niet zonder reden heb ik ter bescherming van Vie d'Or en ter bescherming van Lugt Sobbe op 25 december 1989 Dick Husaarts van De Financiële Telegraaf verzocht om met spoed aandacht aan dit onderwerp te schenken. Omdat jij niet bereikbaar was en omdat Gerard evenmin bereikbaar was en omdat Jan Bonder stelde tegenover Dick Husaarts dat er geen enkele verkeerde voorstelling van zaken was m.b.t. de kwintet-polis, heb ik Dick Husaarts moeten verzoeken om de kwestie tot nader order te laten rusten.

Op mijn dringende verzoek laat hij die zaak nog steeds rusten omdat ik heb gesteld dat de directie van Vie d'Or mij heeft verzekerd dat mijn veronderstellingen onjuist waren.

Ik heb in eerdere berichten al gesteld dat wij ONDER GEEN BEDING (nu niet en niet in de toekomst) verantwoordelijk willen zijn (of gehouden worden) t.a.v. de o.i. volks-verlakkerij die door Reyersen Van Buuren is gepleegd.

Nog afgezien van het feit dat - zoals ik in het verleden reeds stelde en zoals Jan Bonder eveneens stelde en blijft stellen - de zgn. koopsom-tarieven van de Kwintet beter renderen dan de echte koopsompolissen, is het nu dus ook een bewezen feit dat talloze assurantie-tussenpersonen en klanten/consumenten zich belazerd voelen : belazerd zijn.

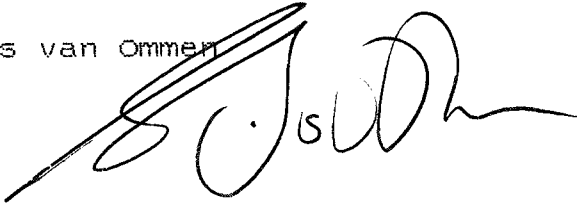
Diep bedroevend is het om dan ook nog te moeten constateren dat dit heeft geleid tot volstrekt oneerlijke concurrentie-strijd tussen de gevolmachtigde Lugt Sobbe en het kantoor Reyersen Van Buuren. Daarnaast dus nog het feit dat de agenten van Lugt Sobbe oneerlijke concurrentie hebben moeten ondervinden t.o.v. agenten aangesloten bij Reyersen Van Buren.

Ik wens jullie sterkte bij het nemen van de noodzakelijke beslissingen

en ik zou graag van jullie schriftelijk willen vernemen wat er nu
eindelijk wordt ondernomen om de bovenstaande problemen op te lossen.

Groeten,

Hans van Ommen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hans van Ommen', written over the typed name.